



## Олимпиада по философии — дело народное



С 2007 года Российская команда участвует в Международной олимпиаде по философии. Отбор и подготовка участников ведется на философском факультете МГУ имени М.В. Ломоносова. Официального признания на уровне министерства образования и регулярного финансирования у этого проекта нет, и его организаторы решили «пойти в народ»: они обратились к неравнодушным людям через сайт [planeta.ru](http://planeta.ru).

И это сработало! Десятки друзей делились этой информацией в социальных сетях, делали рассылки. 28 человек перечисли деньги в счет проекта, и, вот, поездка в 2016 состоится, благодаря народному финансированию. СПАСИБО!

Отдельное спасибо хотим сказать

- Полине Мальцевой
- Ивану Сергеевичу Беланову
- Татьяне Борисовне Прозоровой
- Андрею Анатольевичу Науменко
- Сергею Валентинновичу Борисову
- Кристине Королевой
- Петру Сафронову
- Азату Вазиновичу Фатыхову
- Михаилу Валеревичу Сафонову
- Наргис Руфетовне Вергасовой
- Артему Сергеевичу Шестопалову
- Олегу Владимировичу Самохвалову

Благодарим и тех, кто перечислил деньги, и захотел остаться неизвестным — Спасибо вам, благодарные анонимы.

## Колонка главного редактора Лучше ли сладкая ложь?

Лучше горькая правда, чем сладкая ложь. Так ли это?

Каждый из нас хотя бы один раз в жизни соврал, многие продолжают лгать и в повседневной жизни (огромное количество примеров, когда мы не хотим говорить правду, так как не хотим задеть других людей), но при этом каждый хочет, чтобы ему говорили только правду. Почему? Раз одна из причин соврать — нежелание задеть чужие чувства, то почему бы нам не хотеть не знать правду в некоторых случаях?

Я считаю, что ложь во всех случаях делает только хуже. Во-первых, ложь всегда становится явлю. Во-вторых, мы делаем больно человеку, соврав ему, ведь так мы показываем свое неуважение, не желая этого.

Но самое ужасное в таких ситуациях — молчание.

Когда человек не хочет врать, но и правду ему сказать тяжело. Не понимая, что происходит и как, мы начинаем додумывать. У реальности (правды) есть границы, у фантазии (лжи) — нет.

Так что же лучше: сладкая ложь или горькая правда? Горькая правда. Она всегда возвращает нас в реальность, окатывая нас ледяной водой, разрушает наши фантазии, возвращая с небес на землю.

Конечно, от такой правды нам всегда больно, но ее тоже надо уметь подать. Раз уж тебе приходится сделать больно человеку, то смягчи удар, как можно сильнее: не бросай правду человеку в лицо, а аккуратно и медленно преподноси ему, как подарок императору.

С уважением  
главный редактор  
Юлия Селезнева



# Философское знание требует мужества

Как часто мы горворим, что что-то знаем?! Однако стоит присмотреться и можно обнаружить обратное... Много было ученых мужей две с половиной тысячи лет назад, но мудрейшим был назван Сократ, ибо имел мужество признавать свое незнание. Вот прошло 25 веков и мало что изменилось...

Апрельская встреча семейного клуба «Школа Сократа» была посвящена знанию. Как и у великого афинского мыслителя, все наши размышления о знании временами переходили в плоскость этики. Однако главные наши вопросы были «Что значит знать?», «Можно ли все знать?» и даже «Можно ли знать и не знать одновременно?», а никак не «Что мне должно знать?».

Началась наша дискуссия с вопроса «Чем сходны студенты, магистранты и аспиранты?». Максим почти сразу сказал, что ни те, ни другие, ни третьи «не работают». Вскоре члены клуба несколько раз предположили, что они «учатся, чтобы получить знания». Такой ответ всех устроил, и мы продолжили обсуждение

вопросом всегда ли знание — это хорошо. Здесь Лёля процитировала Френсиса Бэкона: «Знание — сила». Лариса Тимофеевна стала расспрашивать нашего юного героя «А как же наркотики?», но несколько раз была повторена мысль, что знание и опыт это не одно и то же. Таким образом мы пришли к выводу, что знания конечно хороши, но не всегда.

Продолжили мы вопросом можно ли знать и не знать одновременно, кто-то принял форму обсуждения можно ли купить книгу, не зная ни автора, ни названия. Ведь действительно, что-то о книге, которую мы ищем, мы знаем, например, содержание хоть в каком-то объеме или оформление обложки, таким образом мы и знаем что-то о книге, и не знаем чего-то. Предложенные решения по большей части и предполагали использование нашего знания и либо спросить продавца-консультанта, либо подбирать по аннотациям. Наиболее радикальное предложение поступило от Вадима: «Перечитать все книги на прилавке».

Но одного единственно примера нам оказалось мало, мы также посмотрели на вопрос о знании и незнании как на компьютер. Ведь мало кто знает, из каких микросхем он состоит и как они работают, однако это не мешает нам пользоваться, и вполне успешно, этим классом устройств.

Тем временем у нас была музыкальная пауза. Мы насладились маршем Баха, несколькими прекрасными песнями и с новыми силами приблизились к первому туру.

Пока команды готовились, оставшиеся анализировали Аристотеля. «Про каждую вещь мы думаем, что мы знаем её безусловно [...], когда думаем, что знаем причину, в силу которой она такова [...], знаем мы также и посредством доказательства». На основе этой цитаты наши мужественные члены клуба пытались рассмотреть игрушку сову, которая уже очень долго наблюдает наши встречи, и ответить как и что мы о ней знаем. Для большей ясности эту же игрушку рассматривал мысленный Маугли, у которого нет нашего социального опыта, но

которого мы пытаемся убедить в том, что это игрушка и тому подобное. Однако как и сама цитата сложна, так и рассуждения вышли нелегкими. Под конец наших попыток разобраться на каком основании мы знаем об этой игрушке, чем она является, Лариса Тимофеевна спросила, кто ничего не понял. Совет мудрейших честно и единогласно поднял руки. Слегка перемудрили члены клуба... Хотя и пришли к четкому выводу, что знаниями о вещах мы обладаем благодаря обществу.

Для первого тура каждой команде достались по две цитаты, которые нужно было прокомментировать и на основе которых придумать сказку о приключениях Знайки и Незнайки в стране «Мудрости». Удивительным образом каждая команда, по утверждению совета мудрейших, выполнила половину задания: у одной команды получилась сказка, которой мы с радостью делимся (см. «Знайка и Незнайка в поисках „Мудромыслей“», печатается в авторской орфографии), а у другой исключительно комментарий.

Теперь мы вспомнили и об одном из источников нашего познания — о вере. И решили поразмыслить, если бы Знание, Вера и Мнение были родственниками, то какой бы была степень родства? Кто-то предположил, что братья и сестры, кто-то назвал папу отцом семейства, а Максим, не уточняя степени родства, сказал, что Знание выше остальных, но моложе.

А пока команды готовились ко второму туру оставшиеся философы аргументированно продолжали фразу Демокрита «Лишь в общем мнении существу-

ет сладкое, во мнении — горькое, в мнении — цвет, в мнении — холодное, в действительности же...». К оригинальному выводу, что это «атомы и пустота» приблизится не удалось, однако интересных идей было выдвинуто немало.

Во втором туре каждая команда получила цитату, которую нужно было прокомментировать, а также разыграть спор Знания, Веры и Мнения о том, кто из них главнее. И вновь спор разыграла лишь одна из команд, другая же ограничилась комментарием

Алла Кадилова

## Толковый словарь

Новая встреча клуба «Школа Сокарата» традиционно началась с просьбы нашим гостям ответить на вопрос «Что такое знание?». Итак:

Знание — это то что я знаю, то в чем уверена. Например, то что Земля крутится вокруг Солнца.

Стеша, 6 лет

Знание — это: умние, зло или добро.

Илья, 7 лет

Знание — это то, что изучают в школе и благополучно забывают к моменту её окончания.

Максим, 48 лет

Знание — это сила, преобладающая во всех других. От нее зависят все остальные силы.

Саша, 12 лет

Знания — это информация, которую нужно использовать в жизни.

Никита Науменко, 9 лет



Творческий комментарий

## Знайка и Незнайка в поисках «Мудромыслей»

Печатается в авторской редакции и орфографии.

Попали как-то раз Знайка и Незнайка в страну Мудрости. И пошли в лес Мудромыслей поискать. Идут они по лесу день, идут другой.

Никаких мудромыслей не видят. И тут дождик пошел. Теплый такой, грибной. И вдруг из-под листьев в лесу стали показываться подозрительные кочки. Подошли Знайка с Незнайкой к кочке, листья разгребли, ба! А это не кочка, а Мудромысль! Красивая такая. А с ней рядом еще одна краше первой. Откопали Знайка и Незнайка их, а Мудромысли им и говорят:

— «Если богатый опыт есть благоразумие, то богатство знания есть мудрость» [Томас Гоббс], — сказала Первая Мудромысль.

— Прелестная цитата! — сказала Вторая Мудромысль, — «О богах я не могу знать ни того, что они существуют, ни того, каковы они по виду. Ибо многое препятствует знать это: и несность вопроса, и краткость человеческой жизни» [Ксенофан].

— Прекрасный ход, подруга! — сказала Первая Мудромысль.

Обрадовались Незнайка и Знайка.



Мужественные философы в поисках «знания»



Музыкальная пауза



Ох уж эти сказочки!



Ох уж эти сказочники!

# Духовное и материальное

В истории человечества во все времена происходила подмена ценностей. Что же является главной ценностью: жизнь, деньги или что-то еще?

Люди всегда желали денег. Они помогают ощутить свободу. Но от чего? От взбалмошного начальника, от тяжелых условий быта, от однообразной рутины. От всего перечисленного можно освободиться с помощью денег.

Мы, как писатели, каждый день пишем сценарий своей жизни. Каждый день — новая страница. А.П. Чехов говорил, что жизнь наша однообразна, каждый день похож на другой. А события происходят очень-очень редко.

Наш взгляд «замыливается», чувства усыпляют СМИ, которые ежедневно

убеждают, что только общество потребления может быть самым счастливым на Земле. Многие начинают верить в это «придуманное счастье» под названием Деньги.

Можно возразить известной фразой из популярного фильма: «Жить хорошо, а хорошо жить еще лучше». Она вызывает у нас улыбку согласия с неоспоримой истиной. Только до того момента, когда окажемся на краю жизни. Материальные ценности сразу же теряют всякую значимость.

Как важно жить в ладах со своей душой, в гармонии с природой, с любовью в сердце.

Можно купить корабль и уплыть на прекрасный остров в Тихом океане. Это решают деньги. Но мож-



но ли быть счастливым без любви, пусть даже и в райском уголке Земли? Такая жизнь будет пустой, а лучше будет холодно.

Я думаю, что человек по-настоящему живет тогда, когда его жизнь наполнена любовью в ее самом широком смысле. Тогда его душа счастлива и спокойна. И не очень важно, в какой части света это случится.

Когда ты просыпаешься и открываешь глаза, радуйся!

Радуйся солнечному свету, ясному голубому небосводу, шелесту зелени под натиском ветерка. Не это ли и есть настоящее счастье? Счастье — жить! Жизнь — самая большая ценность на земле. Нашу жизнь пронизывают духовные нити, они укрепляют и поддерживают ее.

Чем крепче эти нити, чем менее мы привязаны к земному, а более к духовному, тем увереннее мы идем по жизни.

*Арина Башарина*



Детская философская газета «Сова» Тираж — 500 экз.

Адрес: 119991, Москва, Ломоносовский пр-т, д. 27, к.4, философский ф-т МГУ, НМС «Философия—Детям».

E-mail: sova@phil4chil.ru, ipo@philos.msu.ru; E-mail главного редактора: greenval@mail.ru

Редакционная коллегия выпуска: главный редактор — Юлия Селезнева, зам. главного редактора — Анна Хромова, технический редактор — Алла Кадилова, корреспонденты — Арина Башарина, консультанты: Л.Т. Ретюнских, М.В. Бабалаева, В.В. Селезнева